



# 清旬

## The Ringing Ten

# 410

2019.1.20

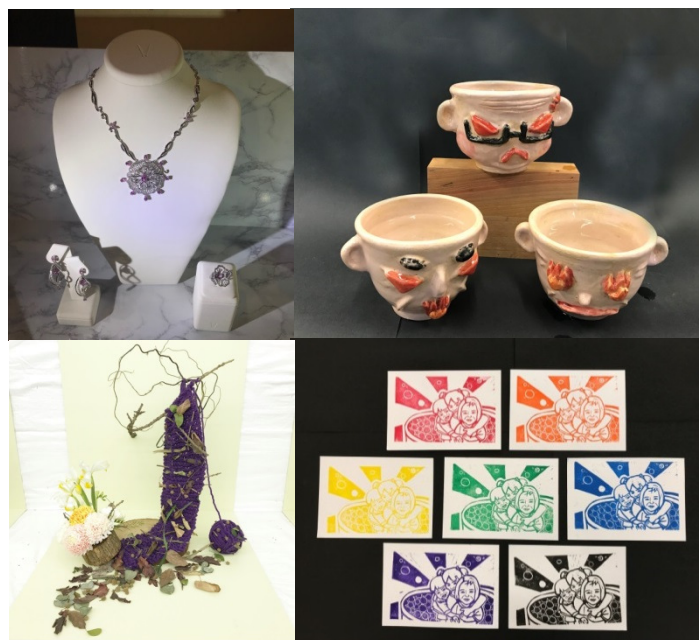
寶安商會王少清中學定期通訊/通告，2002 年創刊，逢每月 10、20 及 30 日派發。



### 中四級黃詩祺同學獲首屆「葛量洪視覺藝術獎學金」

「葛量洪視覺藝術獎學金」由民政事務局委托香港美術教育協會籌辦，目的旨在肯定青少年的視覺藝術創作能力及成就，建立一個展示及交流的平台。獎學金名額共 20 名，每所學校挑選視覺藝術表現最優秀的初中及高中學生各一名競逐獎學金。參選學生需於藝術創作、藝術服務及公開藝術比賽具傑出表現，方可競逐有關獎學金。

黃詩祺在芸芸的數百名參選的視藝精英當中脫穎而出，成為初中組獎學金得主之一。頒獎禮於 2018 年 12 月 15 日(星期六)於香港大會堂展覽廳舉行，並於同場展示各獎學金得主的視覺藝術創作。黃詩祺同學亦接受數份報章訪問，並獲邀請到無綫電視翡翠台《文化新領域》介紹其視藝創作心得。節目將於 2019 年 1 月 26 日上午 9:45 至 10:15 播出。



黃詩祺同學的視藝創作



▲鍾佛成校長、老師、家長及同學到場支持



▲黃詩祺同學獲邀請到無綫電視翡翠台《文化新領域》介紹其視藝創作心得

# 香港理工大學數學及科學比賽 2019 (SSMSC)

為提升同學學習科學及數學興趣，選拔有潛質學生作尖子培訓，香港理工大學將舉行「香港理工大學數學及科學比賽2019(SSMSC)」。

比賽詳情如下：

日期與時間	物理：2019 年 4 月 28 日星期日 (上午 9:30 至 10:45)
	數學：2019 年 4 月 28 日星期日 (中午 12:00 至下午 1:15)
	生物：2019 年 5 月 1 日星期三 (上午 9:30 至 10:45)
	化學：2019 年 5 月 1 日星期三 (中午 12:00 至下午 1:15)
對象	中三至中五同學
地點	香港理工大學
內容	新高中課程(70%)和課外知識(30%)
形式	多項選擇題及傳統長問題(以英文卷作答)
報名費	每科港幣 120 元正 (不設找贖)
*獎項*	所有參賽者將獲頒證書一張。表現最優秀頭 15%同學，可獲理工大學邀請，參與大學聯合招生 (JUPAS)特別面試，增加入讀理大機會。

為增加臨場應試經驗、豐富個人履歷，本校科學組強烈鼓勵中四及中五同學踴躍參與是次比賽。報名同學請於1月25日(星期五)下午1時25分或之前帶同報名費(只收取\$20或\$50或\$100元正之紙幣)，到教員室向尹國棟老師報名。名額有限，參賽資格以先到先得形式獲得，額滿即止。同學如有疑問，歡迎向教員室尹國棟老師查詢，謝謝。

備註：我校參加是項比賽多年，成績亮麗；每年約有10位同學在比賽中表現優異(頭15%成績)；他們已獲頒發嘉許證書，並獲理大邀請，參與大學入學面試，增加入讀理大機會。

網址: <http://www.polyu.edu.hk/ssmsc/>

## 圖書館活動預告—金庸小說問答比賽初賽



金庸的武俠小說膾炙人口，情節引人入勝，角色形像鮮明，深受讀者歡迎。其小說行文流暢、用詞精煉，內容細節、情節發展富有濃厚的中國文化精神，亦是學生學習中文及中國文化的經典教材。為了提升同學對金庸小說的關注及興趣，本校與香港郵政合辦「金庸小說問答比賽」，於 1 月 24 日至 31 日為初賽階段，中一至中三各班將會有一個課節獲安排以 Ipad 參與問答比賽。高中同學如有興趣，初中初賽期完結後將再通知參賽詳情。

於初賽晉級者，將會參與決賽\*，有機會贏取由香港郵政提供的「金庸首日封」、首日封冊、集郵工具套裝、特別版郵票等獎品，希望同學悉心備戰、積極參與。

日期	班別	循環日	課節	地點
1 月 24 日	2C	1	6	203
1 月 25 日	1B	2	1	102
1 月 25 日	2B	2	8	202
1 月 28 日	1D	3	6	104
1 月 29 日	1C	4	2	103
1 月 29 日	2A	4	4	201
1 月 29 日	3C	4	8	303
1 月 29 日	3D	4	8	304
1 月 31 日	1A	6	2	101
1 月 31 日	2D	6	1	204
1 月 31 日	3A	6	3	301
1 月 31 日	3B	6	3	302

\*決賽詳情待定，留意之後公佈



# 閱讀資訊速遞—免費熱門電子書，全無限制任君飽覽

## 到訪網頁可線上瀏覽，下載 apps 便可離線細閱，無須圖書館帳戶

本年 1 月開始，香港公共圖書館推出「鬆一鬆 e 閱讀小站」專頁，無需登入圖書館帳戶，可在香港境內無限線上閱讀或下載 40 本精選館藏電子書。如未有圖書證，可以先體驗電子書的樂趣。該活動至 1 月 31 日完結，如想繼續享受隨時隨地免費閱讀電子書，只要申請圖書證，於公共圖書館網頁登入讀者帳戶，逾 30 萬本電子書的寶藏隨即任君探索，享受漫游於知識的汪洋！

### 使用方法一

到訪以下「鬆一鬆 e 閱讀小站」專頁網址，但只限線上閱讀：

<https://hkplpromotion.ebook.hyread.com.tw/>



### 使用方法二 (推薦)

於流動上網裝置下載「Hyread 3」應用程式，既可線上閱讀，亦可下載電子書，隨時瀏覽，無須每次也上網造訪該專頁，然後再搜尋您一直追讀的書籍



## 各類別的書籍推薦

### 細味分享



### 創意藝術



### 生活達人



### 喜聞無限

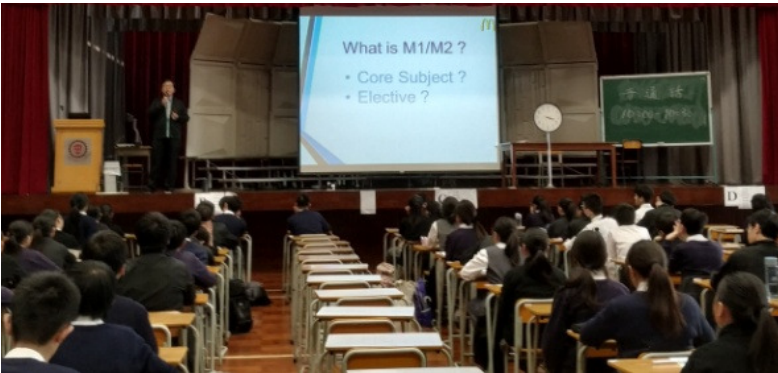


# 升輔組活動回顧：中三選修科簡介講座

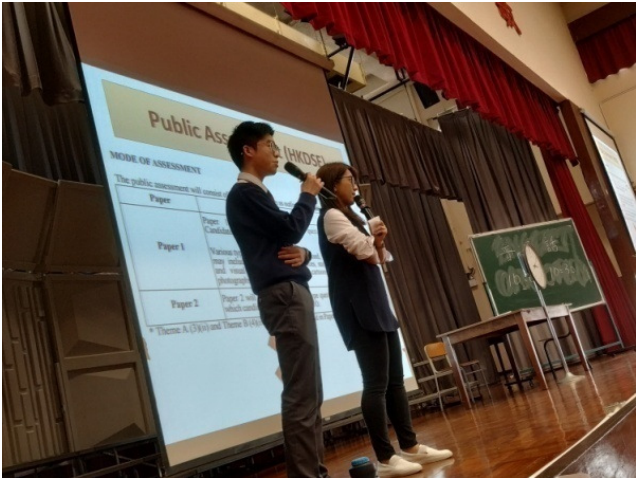
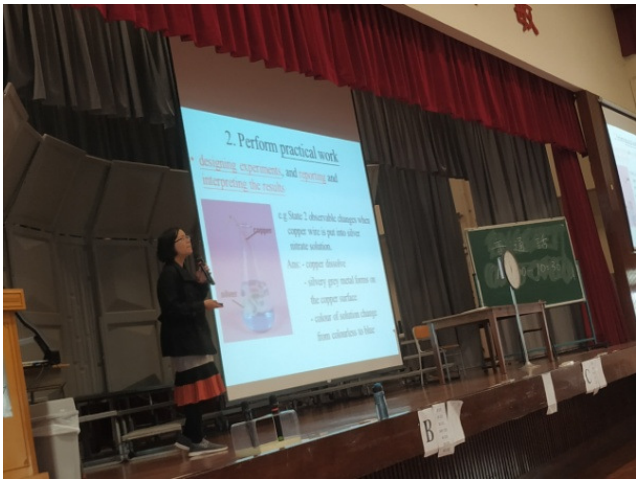
中三在上星期五 (1 月 11 日)，升輔組舉行了本年度中三選科講座，各選修科科主任均簡介了其科目特色、教學方法、課程內容、考核模式等重要元素，讓同學釐清科目性質；部分正修讀該選修科的同學更粉墨登場，用第一身角度演繹修讀的樂與苦。

升輔組在此感謝各科科主任用心準備及參與講座，亦期望中三級同學整合其他資訊，如大專收生要求、選科心理測驗結果、重要持份者意見等，作充分知情的選擇。

(排名依講座出場次序)



科目	科主任
企業、會計與財務概論	周詠麟老師
化學	何娉嫻老師
中國文學	朱啓章老師
生物	李啓和老師
地理	謝雪梅老師
資訊及通訊科技	蕭友光老師
經濟	許善秀老師
視覺藝術	鄭啓德老師
物理	尹國棟老師
歷史	陳嘉盈老師
數學科延伸部分	趙懷信老師





## 家長教師會 家長義工聖誕聯歡聚會

由家長教師會舉辦的「家長義工聖誕聯歡聚會」已於 2018 年 12 月 22 日（星期六）圓滿結束。當日共有 20 多位家長義工及老師出席，鍾校長亦有到場與一眾家長會面，互相交流。

除了安排食物到會，家長教師會委員亦親自製作多款美食、薑餅及紀念品。除此以外，委員亦悉心為場地佈置，讓各位參與的家長和老師在輕鬆的環境下渡過一個愉快的下午。



由家長親手製作的精美蛋糕



家長委員悉心為場地佈置



家長和老師們一同品嚐各樣美食





# 18-19 MUSIC DAY RESULT



	冠	亞	季
F.1 班際合唱	1B	1A	1C
F.2 班際合唱	2B	2D	2A
F.3 班際合唱	3D	3A	3C
F.4 班際合唱	4B	4C	4D
F.5 班際合唱	5C	5D	5B
F.6 班際合唱	6A	6D/E	6C
樂器	6D 林曦悅	3D 梁雍琦	4D 黃焯楠
獨唱	5B 袁凱瑩	6E 林靖思	6E 張國龍
小組合唱	6A 麥曉嵐/黃建庭	5B/6E 袁凱瑩/劉蔚妍/林靖思	5A/5C 黃悅頤/張樂汶
最佳指揮	5C 林晴芊		
最受歡迎	6E 張國龍		
全場總冠軍	6A		



# Student's writing

Lai Man Chung Anson 6E

## Scenario

Many parts of Hong Kong's harbor front are still underdeveloped, so some suggested using these areas for housing and commercial use, while others argued that such areas should be left as open space for public use. Write to the editor of the Hong Kong Daily stating your opinion either for or against leaving these areas open for public use. Justify your view with three reasons.

Dear Editor,

Land shortage has long been a knotty problem that cannot be solved overnight in Hong Kong. I am writing in response to the policy of developing Hong Kong harbour front for housing and commercial use. The issue has flooded with headlines in numerous newspapers and magazines. A vast number of people claim that the development would do the trick in alleviating the pressing land shortage. Yet, I am dubious about its comprehensiveness and there are many instances to verify my point of view.

The suggestion of developing the harbour front in the territory would not receive a wide range of support. Granted, Hong Kong is a metropolis which comes under a significant 'intrusion' of western cultures and coexists with the Chinese one. Thus, HongKongers have an enormous demand for high quality of life which can be provided from the open space along the harbour front for jogging, enjoying the sea view and quality of fresh air, to mention but a few of the provisions. Although land shortage is a matter of concern among Hong Kong citizens, they predispose to strike a balance between development and preservation and cannot tolerate the loss of recreational area at the harbor front. The policy should be stopped undoubtedly as it would not get the thumbs up from the residents who are one of the biggest stakeholders in town.

Alongside the unpopularity, the initiatives have hardly addressed the root of the problem effectively. Some opposition indicated that constructing housing or commercial buildings at the harbour front can relieve the land pressure from the inner city and the pace of reclamation. Nevertheless, the disadvantages, if not limitations, of this policy far outweigh the benefits. The development of the harbour front is indisputably an unsustainable one due to flatland being the favourable condition, while developing the harbour front is not only a short-sighted solution, but also a suggestion which may provoke a wave of discontent. More importantly, side-effects will utterly occur if this development goes ahead owing to the lack of city or land use planning in the past decade. It is not common knowledge that the wall effect problem is catastrophic in many places in the city so this phenomenon will further exacerbate it if denser buildings are built at the harbour front. Thanks to the ineffectiveness, the policy should not be implemented.

Despite the fact that the above arguments have reflected the unpopularity and ineffectiveness of the suggestion, some radicals still yearn for the development of the harbour front due to the urgent need in dealing with the land issue. They hold the belief that this can meet the demand of houses in town and thus put a halt to the demonstrations of housing shortage. Yet, the feasibility is a factor that is ill-forgotten. The planning of the development at the harbour front may be viable, but it takes a decade to achieve its aim - to increase housing and commercial land. In contrast, the opening up of brown field sites in the New Territories and making use of the vacant industrial buildings in the satellite towns are more practical in providing more land supply through redevelopment, revitalization and rehabilitation. Without a shadow of doubt these alternatives are less time-consuming than the current policy as a means to deal with the pressing land shortage feasibly.

Having examined the aforementioned reasons, it is apparent that the initiatives should absolutely not be carried out since they do more harm than good. As a desirable policy, the government has to cater for the effectiveness, feasibility and popularity carefully so as to avoid creating a multitude of dissatisfaction among different stakeholders in the city.

Yours sincerely,  
Chris Wong