

答沈校長《尊師重道值得嗎？》

中大校長沈祖堯最近寫了一篇文章——《尊師重道值得嗎？》，文中指他收到一位導師的投訴，在她收到的其中一份「教學評估表」中，寫有粗言穢語，深感受辱。該文節錄了該導師信中的部份語句，並從中反思「尊師重道」的觀念，何以於新一代青年人的心中逐漸淪亡？他把這歸咎於現時的教育體制及全球化的浪潮，使「學生成成了『顧客』，學校成了『供應商』」，學生的評價與意見成為了「優質教學」指標。於是學校須事事遵從「顧客」的意見，學生也不再對老師必恭必敬，其言行舉止也不會考慮老師的感受。沈校長在文中就提及有學生上課時已遲到，依然肆無忌憚地拿著飲品食物，一邊上課一邊飲食。至於大學導師則由於怕直斥其非，會損害彼此的「友好」關係，招致學生在「教學評估表」劣評如潮，也只有對之視若無睹，並冷漠對待學生，上課行禮如儀，下課後匆匆返回辦公室或實驗室繼續研究。學生感受到老師對他們放任自流的冷淡，也日益不尊重老師。

一紙教學評估表，當是秤上萬金？

在全球化的浪潮下，人與人、組織與組織之間的競爭激烈，競爭增加了生存壓力，繼而是自強進步的動機。「成本效益」往往是衡量「有否進步」或「進步多少」的指標，以致「教學效能」也須「量化」，使抽象的效能，化為具體而可量度的數字，「教學評估表」就是「量化」的工具之一。因此沈校長從剖析社會浪潮對教育生態的轉變，實在精闢到位。但我們不能忽略的是，學生能評價老師，老師也能評價學生，「教學評估表」只是其中一個老師的考績途徑，「觀課」、「發表論文數量」等也是大學導師的考績工具；相反，學生是否須重讀、所獲分數或等級，幾乎全繫於老師為學生功課及測考給予的評分、評級或評價。學業成績影響重大，輕則拖低 GPA，重則畢業誤時。可見單單一份「教學評估表」，其實不足以令師生之間的權力制約呈一面倒傾斜的局面。

那麼在我們這老一輩眼中，為甚麼現在的學生愈

來愈不懂「尊師重道」？

為甚麼要把「尊師」和「重道」一併講？

我想先從「尊師重道」這詞語的來源談起。

《禮記·學記》中言「凡學之道，嚴師為難。師嚴然後道尊，道尊然後民知敬學。是故君之所不臣於其臣者二：當其為尸則弗臣也，當其為師則弗臣也。大學之禮，雖詔於天子，無北面，所以尊師也。」

大意是說求學最難是尊敬老師，老師受尊敬，知識才會受人尊崇，然後百姓才會注重學問。因此，在有兩種情況下，是君主無須要求臣子遵行臣子應有的禮節，第一是當臣子主持祭祀儀式的時候，第二是當他是天子的老師時。大學的禮法中，指當老師對天子授課時，老師不處於面朝北的臣位，就是為了表示尊師重道。（古代以身處北，而聽政於南，為君主之位，老師不朝北，君主不朝南，即君主放下了萬人之上的身段，謙虛仰聆老師的教導）

鄭玄在「凡學之道，嚴師為難」句後注「尊師重道焉，不使（老師）處臣位也」，並在其後說了周武王向姜太



公求教《丹書》的故事。武王初即位，求教如何治國，使國祚千秋萬代。姜太公推薦他讀《丹書》，但必先沐浴齋戒，才可聽他講授。武王遵行如是，齋戒三天後就戴好帝冠，不敢上坐，下堂對着南面站立，向姜太公施禮，請求傳授《丹書》。姜太公沒有立即講授，反而說：「北面是君位，南面是臣位。您向南面站立，那麼我講授《丹書》的時候，就要面向北而傳授了；但是先王之道是至高無上的，我怎麼能站在臣位，向您傳授呢？」武王身為君王，姜太公為臣子，也不能易位而處，否則有失倫常綱紀，於是他便改為向東站立，面對朝西的姜太公，既不失君臣之份，也無辱「先王之道」。

以上引經據典，想指出的是「尊師重道」的「道」是「知識」，「尊師」與「重道」相輔相承，老師受尊敬，學生學習專心，深受啟發，使知識得以宏揚，學以師宏

；學生求學若渴，老師「傳道、授業、解惑」，是求取學問的重要媒介，師憑學貴。

知識的解放：老師——由學壇祭師到懲教員

今非昔比，現在資訊爆炸，互聯網發達，知識不再掌控在一撮知識份子手上，只要對某範疇的學問有興趣，求教於老師不再是惟一途徑，自學鑽研也能通曉。就如烏克蘭人 Jan Koum，就靠自學編寫電腦程式，其創辦的 whatsapp 風靡全球。知識的解放，廣泛啓發民智，也使老師——往昔在學問祭壇上掌握詮釋知識大權的大祭師——不再神聖超然，「貶為凡人」。

這已是對於現今師生關係「最樂觀的描述」，因為即使「被貶凡人」，河水不犯井水，還不會生起衝突。現今的社會推行「免費強制教育」，很多青年因種種社會和家庭因素而對學習沒有興趣，卻被強逼押進教室上課。以往的教與學，是學生「求教」於老師，現在的，則是老師「求學」於學生。古代不談，香港以往就有升中淘汰試、中三淘汰試，以至中五會考；現在則剩下一個中六文憑試，學習機會不勞而獲，「道」不再珍貴，並不受到學生的尊重。「皮之不存，毛將焉附」，學生對老師的尊崇也從此脫落。更甚者，當學生厭學而老師對學生嚴厲時，老師也由講壇上「教員」變成了手持校規大棒的「懲教員」，彼此針鋒相對。

考試技巧成「道」，補習教師成「王」

道失尊，師無以顯貴，是問題的一面；師失尊，道無以顯貴，也是問題的另一面。

在現代著重「人人生而平等、權利均等」的社會中，儒家提倡的層層從屬的人際關係觀念，已漸漸淡泊，即使有上下從屬的關係，也非因輩份倫常，而是出於管治與被管治的權力制約，這是建基於遵守契約的法治精神與資本主義的集體生產模式。「尊師」觀念也像一個活蹦亂跳的少年，垂垂老去，成為一個佝僂的老人，蹣跚步入老人院中，最後入土為安。現代的資本主義社會中，人人對於一切皆喜以供求經濟關係詮釋，教育產業化，老師只是「教學服務的提供者」，學生則是「消費者」，彼此平等，你賣我買，更甚是講究「今時今日的服務態度，點得？」，「尊師」從何談起？再說，現在學

生上課後再去補習十分普遍，「你方唱罷我登場」，有些學生更憑恃有補習老師就輕視課堂，無心上課，更遑論尊敬用心備課授課的老師。在現今教學為考試服務的世代，考試喧賓奪主，「道」反成考試技巧、文憑試的等級與星星，真正的學問，反成「游藝」。

重道尊師，無庸置疑

以上說了這麼多，我是否已對學生「死心」，對於他們會「尊師重道」絕望？

非也。

我認為傳統觀念，不能一成不變，須跟隨社會文化的變遷而有新的詮釋與演繹，才會經歷久常新，成為源源不絕的活水，滋潤這個事事講求效益、「人情荒漠化」的社會。

人人平等，學生也有權利，老師也非高高在上，「尊」的意思，也應與時並進，從「尊敬」、「尊崇」變為「尊重」。每個人也有尊嚴，值得別人的尊重，這份尊重既是生對師，也是師對生，不因其身份地位有所改變。因此課前課後師生也會向對方敬禮，老師認真授課，有禮邀請學生答問題或參與課堂活動，是尊重學生；學生專心上課，投入課堂，做好功課，準時繳交，也是尊重老師。而尊重更勝於尊敬尊崇的是，師生間可亦師亦友，課後彼此無所不談，甚至搭肩把臂，情同手足，場面溫馨；甚或有老師在下班後仍用 whatsapp 為學生排難解憂，關懷備至。

至於「道」，現在有很多學生均誤解考試技巧就是一切，有技巧就有星星。但事實是現在考試的重點在於考核能力，因此題型千變萬化，範圍既深且博，既講求長期浸淫，也必須沉澱知識，融匯貫通，才能隨題目要求而靈活運用。想走捷徑，不肯依從老師的引導用心學習，只受廣告蒙蔽，著眼於一招一式的技巧套路，終將「練拳不練功，少年一場空」。現時新學制方興未艾，文憑試也只考了兩屆，我相信「時間與事實」以至老師苦口婆心的提醒，終會令學生醒覺過來，重新「重道」。

「尊師重道值得嗎？」

不止值得，還是超值！我更相信學生早晚會發現其珍貴的價值。沈校長不必擔心。